



Землеустройство, кадастр  
и мониторинг земель

# Информационное обеспечение деятельности Росреестра по вопросам верификации и гармонизации сведений ФГИС ЕГРН

Д.Д. Вавулинская<sup>1</sup>✉

О.В. Миклашевская<sup>1</sup>

## АФФИЛИАЦИИ

<sup>1</sup> Московский государственный  
университет геодезии  
и картографии, Москва, Россия

✉ waw.fishka3@yandex.ru

## ЦИТИРОВАНИЕ

Вавулинская Д.Д.,  
Миклашевская О.В.  
Информационное  
обеспечение деятельности  
Росреестра по вопросам  
верификации и гармонизации  
сведений ФГИС ЕГРН // *Пространственные данные: наука  
и технологии*. 2022. № 13. С. 5–18.  
DOI:10.30533/scidata-2022-13-01.

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

единый государственный реестр  
недвижимости, ЕГРН, Росреестр,  
техническая ошибка в записях  
ЕГРН, реестровая ошибка  
в сведениях ЕГРН, гармонизация  
сведений ЕГРН, верификация  
сведений в ЕГРН, кадастровый  
номер объекта недвижимости

## АННОТАЦИЯ

Федеральные информационные ресурсы Росреестра, а именно Государственный кадастр недвижимости (ГКН) и Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество (ЕГРП), длительный период времени являлись основой для формирования единой учетно-регистрационной системы. Данные ресурсы функционировали обособлено, поэтому их слияние и формирование единого информационного ресурса — Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН), привело к возникновению многочисленных ошибок. В свою очередь полученные по результатам совершения сделок с недвижимостью выписки из ЕГРН должны содержать полную и достоверную информацию. Необходимое своевременное устранение таких ошибок позволит улучшить функционирование рынка недвижимости, обеспечит гарантии зарегистрированным правам. Практическая значимость проведенного исследования позволяет сформулировать вывод, что эффективность работы любой системы связана с возможностью быстрого обнаружения и исправления возникающих в процессе работы ошибок. Достоверность информации влияет на экономическую эффективность системы ЕГРН в целом (взимание платы возможно и должно осуществляться только за предоставление достоверных и актуальных сведений). Исправление ошибок, гармонизация и верификация сведений требуют времени и четкой технологии осуществления. Для этого были разработаны технологические схемы процедур исправления ошибок, схема классификации ошибок и рассмотрен пример из рабочей практики по исправлению сложных случаев ошибок в ЕГРН.

# 1 Введение

Актуальность вопроса обусловлена в эффективности работы любой системы, связанной с возможностью быстрого обнаружения и исправления возникающих в процессе работы ошибок. Информационная система Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) не является исключением. В результате слияния двух информационных баз данных — Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество (ЕГРП) и Государственного кадастра недвижимости (ГКН), начали образовываться задвоенные данные об одном и том же объекте недвижимого имущества — дубли. ЕГРН, как и любой другой информационный ресурс, содержит ошибки, которые часто не зависят от добросовестности работников органа регистрации прав. Реестровые ошибки могут возникать вследствие того, что ошибочные сведения содержатся в документах-основаниях, по которым данные были внесены в ЕГРН. Исправление ошибок и верификация сведений требует времени и технологий их выявления. При верификации данных происходит сопоставление сведений по характеристикам объектов, которые прошли гармонизацию, что является основой достоверной информации в ЕГРН, которая, в свою очередь, влияет на экономическую эффективность системы ЕГРН в целом (взимание платы возможно и должно осуществляться только за предоставление достоверных и актуальных сведений).<sup>1</sup>

Целью данной статьи является проведение исследования и анализа технологии исправления реестровых и технических ошибок, а также верификации сведений в системе ЕГРН на основании нормативно-правовых актов и практической деятельности Росреестра по Московской области.

## **Авторы обозначили следующие задачи для своего исследования:**

- классификация и анализ основных видов ошибок и верификации сведений, которые содержатся в ЕГРН;
- изучение института нормативно-правового обеспечения, составляющего основу технологии исправления ошибок и верификации сведений;
- рассмотрение практических материалов деятельности Росреестра по верификации сведений и исправлению ошибок.<sup>1</sup>

## 2 Материалы и методы

Был проведен анализ нормативно-правового обеспечения деятельности Росреестра, а именно: Федерального закона от 13.07.2015 № 218–ФЗ

---

<sup>1</sup> Вавулинская Д.Д. Выпускная квалификационная работа «Разработка научно-методического обеспечения процедур исправления технических и реестровых ошибок». М.: МИИГАиК, 2022. 65 с.

«О государственной регистрации недвижимости»<sup>2</sup>, Приказов Росреестра № П/0310 от 19.08.2020<sup>3</sup>, № П/0241 от 01.06.2021<sup>4</sup>, № П/0509 от 30.12.2020<sup>5</sup>.

Также были проанализированы научные публикации и диссертации ученых, которые занимались выявлением ошибок и их классификацией, например: Дорош М.П., Варламов А.А., Овчинникова А.Г. и другие [1–3, 5].

Эмпирическим методом является анализ протоколов заседаний рабочих групп Росреестра по Московской области.

## 2.1 Основная часть

Для более упрощенного отслеживания причины ошибок, а впоследствии и исправления их, была разработана схема классификации ошибок в Федеральной государственной информационной системе ЕГРН (ФГИС ЕГРН), которая представлена в **Таблице 1**. Классификация представляет собой группировку ошибок и разделение их по общим признакам. Структуризация была проведена посредством последовательного анализа информации о возникающих ошибках в системе ведения ЕГРН.<sup>1</sup>

Процесс гармонизации — проверка соответствий сведений об объектах недвижимости, находящихся в ГКН и ЕГРП, по кадастровым номерам, чтобы привести к единообразию объекты недвижимости в ЕГРН и присвоенные Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» (ФГБУ ФКП) кадастровые номера при осуществлении государственного кадастрового учета (ГКУ).

Процесс верификации данных — сопоставление сведений по характеристикам объектов, которые прошли гармонизацию. Необходимость данной процедуры заключается в выявлении технических и реестровых ошибок в описании характеристик из-за некорректной отправки сведений из органов технической инвентаризации (ОТИ) в ФГБУ ФКП Росреестра и своевременного их устранения.

Ранее уже упоминалось, что слияние двух обособленных федеральных информационных ресурсов Росреестра привело к возникновению множества ошибок,

---

2 Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182661/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/) (дата обращения: 01.03.2022).

3 Приказ Росреестра от 19.08.2020 г. № П/0310 «Об утверждении отдельных форм заявлений ...». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_362285/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362285/) (дата обращения: 01.03.2022).

4 Приказ Росреестра от 01.06.2021 г. № П/0241 «Об установлении порядка ведения ЕГРН, ...». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_387541/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_387541/) (дата обращения: 01.03.2022).

5 Приказ Росреестра от 30.12.2020 г. № П/0509 «Об установлении порядка представления заявления о государственном кадастровом учете недвижимого имущества ...». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_383117/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_383117/) (дата обращения: 01.03.2022).

**Таблица 1** Классификация ошибок в ЕГРН.

**Table 1** Classification of errors in the management system of Unified State Register of Real Estate.

<b>ОШИБКИ</b>		
<b>«Грубая ошибка»</b>	реестровая ошибка	ошибка измерений
		ошибка ОГВ и ОМСУ
		ошибка погрешности привязки к растрам
		ошибка с определением границ «как показал собственник»
		неполнота сведений
	нарушение пространственной привязки	ошибка привязки координат границ к ошибочным сведениям в ЕГРН
		незамкнутость контура
		самопересечение контура
		повторяющиеся точки
		пересечение точек при «ручном» режиме
<b>Ошибка, связанная с ПО</b>	ошибка после сбоя базы ЕГРН или новых версий ПО	
	взлом базы данных	
	опечатки оператора	
<b>По дате возникновения</b>	до 01.03.2008 г.	
	после 01.03.2008 г.	
<b>По правовому признаку</b>	неоднозначное трактование НПА	
	исправления несут вред и нарушают законность прав заинтересованных лиц	
	исправления не несут вред и нарушают законность прав заинтересованных лиц	
<b>По виду характеристик ОН</b>	вид ОН	
	вид жилого помещения	
	кадастровый номер	
	ранее присвоенные учетные номера	
	категория земель	
	вид разрешенного использования	
	сведения о вещных правах	
	сведения об ограничениях (обременениях)	
	адрес	
	описание местоположения	
	сведения о частях земельного участка	
	кадастровая стоимость	
материал наружных стен и т.д.		

хотя объединение этих двух систем должно было уменьшить риски на рынке недвижимости и увеличить гарантии зарегистрированных прав.

На законодательном уровне было закреплено такое единство ГКН и ЕГРП (п. 6, ст. 12 ФЗ № 122 от 21.07.1997)<sup>6</sup>. И сведения ГКН были приравнены к сведениям Подраздела 1 ЕГРП, где был описан объект недвижимого имущества. А на основании ранее действующего п. 3 ст. 7 ФЗ № 221, сведения об общедоступных правах должны были считаться внесенными в ГКН. Но из-за того, что учет объектов недвижимости в разное время проводили разные органы (до 2001 г. учетом земельных участков (ЗУ) занимался Комитет по земельным ресурсам и землеустройству, а до апреля 2012 г. объектами капитального строительства (ОКС) занимался ОТИ), то была острая необходимость сопоставить идентичные объекты и привязать их друг к другу.<sup>7</sup> Вследствие чего с 2012 г. Росреестром проводятся работы по гармонизации сведений ЕГРП и ГКН и исправлению содержащихся в них ошибок. Эти работы не касаются зарегистрированных прав, а связаны только с описанием объектов недвижимости, при этом участие правообладателей не требуется.

Согласно приведенным выше определениям понятий гармонизации и верификации рассмотрим эти процедуры подробнее.

В настоящее время работы по гармонизации и верификации сведений ведутся отделом Повышения качества данных ЕГРН в Росреестре совместно с ФГБУ ФКП Росреестра, ОТИ и органами местного самоуправления. Этот процесс достаточно трудоемкий и долгий.

На первом этапе — гармонизация (сопоставление) — объекту из ЕГРП должна быть найдена пара в ГКН. Работы по гармонизации данных ЕГРП и ГНК зачастую во многих подразделениях проводятся в специальном программном комплексе — Территориальном информационном ресурсе (ТИР).

На этапе верификации характеристики гармонизированного объекта в ЕГРП и ГКН должны быть идентичны друг другу.

Предлагается к рассмотрению пример из рабочей практики. На повестку рабочей группы от 15.03.2019 г. был вынесен вопрос о верификации сведений ЕГРН в части восстановления статуса земельного участка с кадастровым номером 50:34:0050109:44, присвоенного данному земельному участку как дублирующему сведения о земельном участке 50:34:0050109:2337. В повестке рабочей группы — это Вопрос 3, фрагмент повестки рабочей группы представлен на **Рисунке 1**.

Проблема заключается в том, что за ошибкой кадастрового инженера последовала ошибка государственного регистратора при осуществлении учетно-регистрационных действий. И земельный участок с кадастровым номером 50:34:0050109:44

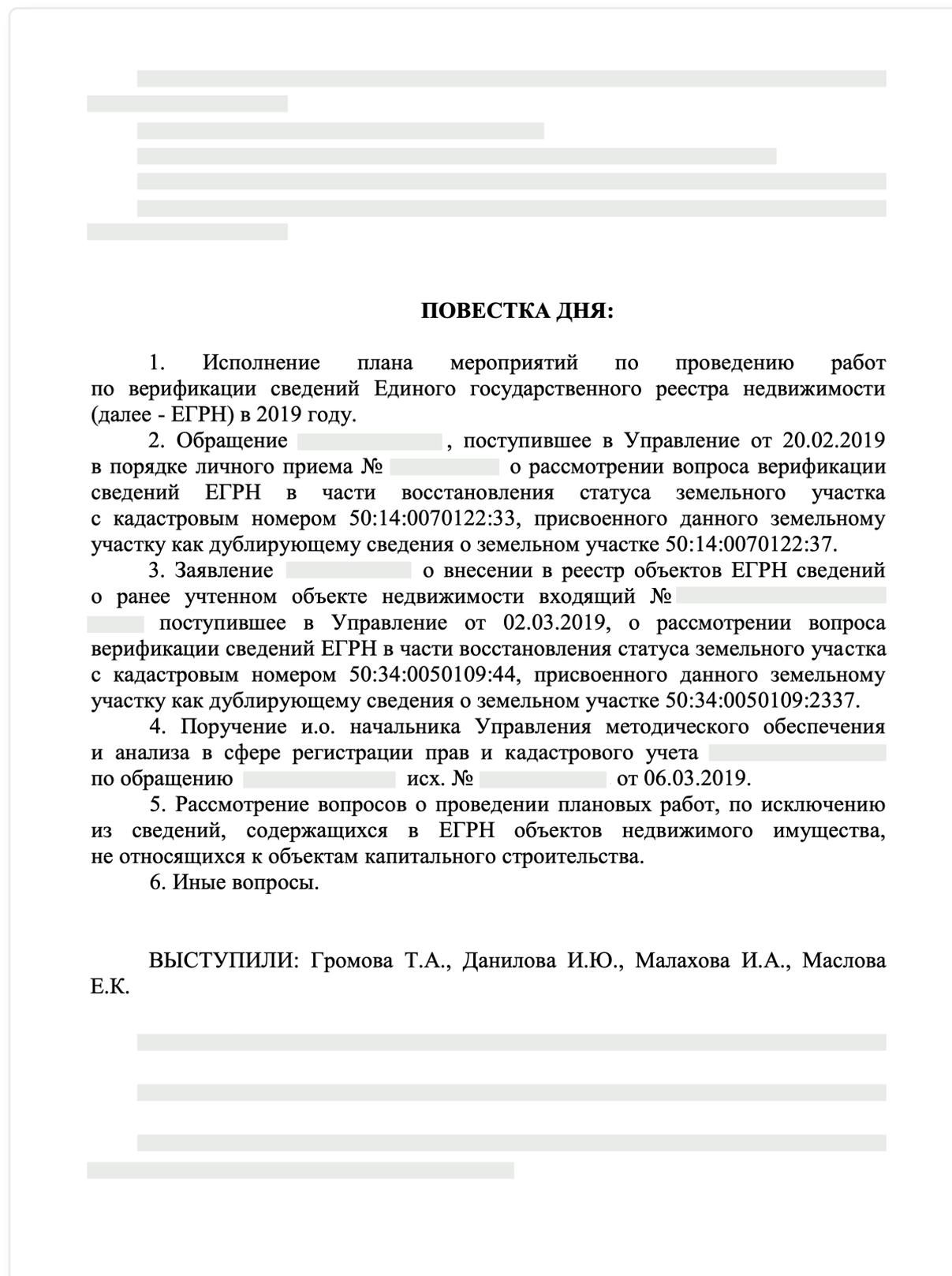
---

6 Федеральный закон от 21.07.1997 ФЗ № 122 «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_15287/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15287/) (дата обращения: 01.03.2022).

7 Федеральный закон от 24.07.2007 ФЗ № 221 «О государственном кадастре недвижимости». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12054874/> (дата обращения: 02.03.2022).

**Рис. 1** Повестка заседания рабочей группы от 15.03.2019.

**Fig. 1** Agenda of the working group meeting dated 15.03.2019.



стал архивным, а земельный участок с кадастровым номером 50:34:0050109:2337 был вместо первого включен как преобразованный земельный участок. Однако, это разные земельные участки, и связи между ними нет.<sup>1</sup>

Фрагмент справки с детальным рассмотрением вопроса представлен на **Рисунке 2**.

**Рис. 2** Справка по обращению с целью внесения сведений в ЕГРН.

**Fig. 2** Reference on the application for the purpose to include data to Unified State Register of Real Estate.

### Вопрос №3

Заявление [REDACTED] о внесении в ГКН сведений о ранее учтенном объекте недвижимости входящий № [REDACTED] поступившее в Управление от 02.03.2019, о рассмотрении вопроса верификации сведений ЕГРН в части восстановления статуса земельного участка с кадастровым номером 50:34:0050109:44, присвоенного данному земельному участку как дублирующему сведения о земельном участке 50:34:0050109:2337.

02 марта 2019 года через Муниципальное автономное учреждение «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» поступило заявление о внесении в ГКН сведений о ранее учтенном объекте недвижимости входящий № [REDACTED]

По итогам правовой экспертизы было выяснено, что земельный участок с кадастровым № 50:34:0050109:44 о постановке, которого просит заявитель, в порядке верификации по документу VER-[REDACTED] был снят с кадастрового учета. А так же в последствии при постановке на учет земельного участка с кадастровым №50:34:0050109:2337 был включен в качестве предыдущего.

Прошу Вас рассмотреть на рабочей группе вопрос о восстановлении земельного в статусе «Актуальный» «Ранее учтенный». А так же отменить связь с земельным участком с кадастровым №50:34:0050109:2337.

Дополнительно сообщаем, что 25 февраля 2019 года заявитель обратился с обращением через сайт Росреестра (обращения граждан) № [REDACTED]

Проанализировав сведения, содержащиеся в УИС КН установлено, что в результате ошибки кадастрового инженера при проведении мероприятий по исключению сведений об объектах имеющих статус предыдущий(преобразованные), Управлением удостоверен документ выборка по которому была осуществлены модулем УИС КН в автоматическом режиме.

По этому вопросу была проведена правовая экспертиза, и, так как выборка для верификации сведений была осуществлена модулем в унаследованной информационной системе ведения кадастра недвижимости (УИС КН) в автоматическом режиме, то земельный участок с кадастровым № 50:34:0050109:44 по документу VER-20\*\*-\*\*\*\* был снят с кадастрового учета, а земельный участок с кадастровым номером 50:34:0050109:2337 был зарегистрирован вместо него.

В итоге по этому вопросу было вынесено следующее решение, которое представлено на **Рисунке 3**.

Управлению Росреестра по Московской области совместно с Филиалом «Федеральной кадастровой палаты» Росреестра по Московской области было определено провести работы по восстановлению статуса земельного участка с кадастровым номером 50:34:0050109:44. Также присвоить земельному участку с кадастровым номером 50:34:0050109:2337 статуса «Архивный». И связь между указанными земельными участками исключить.<sup>1</sup>

**Рис. 3** Решение по Вопросу 3 в протоколе заседания рабочей группы от 06.09.2019 г.

**Fig. 3** The decision on Issue 3, the record of the working group meeting dated 06.09.2019.

**РЕШИЛИ:**

Ошибка, допущенная кадастровым инженером, повлекла за собой ошибку, допущенную государственным регистратором, при осуществлении учетно-регистрационных действий.

Управлению совместно с Филиалом провести работы по восстановлению статуса земельного участка с кадастровым номером 50:34:0050109:44, и присвоению земельному участку с кадастровым номером 50:34:0050109:2337 статуса «Архивный». Связь между указанными земельными участками исключить.

В ходе проведения исследования авторами было рассмотрен ряд практических примеров верификации данных ЕГРН и на их основе разработаны действующие схемы технологии исправления технических и реестровых ошибок.<sup>1</sup>

## **СХЕМА ТЕХНОЛОГИИ ИСПРАВЛЕНИЯ ДУБЛЕЙ ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ**

1. Проверить количество записей и сверить характеристики объекта недвижимости в базе ГКН (обычно их 2).
2. Проверить объект в базе ЕГРН (обычно 1 запись).
3. В базе ЕГРН составить одну запись, а вторую сделать архивной на основании решения государственного регистратора.
4. Направить уведомление собственнику объекта недвижимости.

## СХЕМА ТЕХНОЛОГИИ ИСПРАВЛЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ ОШИБКИ

1. Проверка на соответствие сведений, содержащихся в документах–основаниях, сведениям содержащихся во ФГИС ЕГРН. Если выявлен факт наличия технической ошибки, допущенной регистрирующим органом при осуществлении ГКУ или ГРП, возникает необходимость принятия решения об исправлении технической ошибки.
2. Принятие решения об исправлении технической ошибки государственным регистратором.
3. Исправление технической ошибки государственным регистратором в течение 3 рабочих дней.
4. Направление уведомления собственнику объекта недвижимости органом регистрации прав.

## СХЕМА ТЕХНОЛОГИИ ИСПРАВЛЕНИЯ РЕЕСТРОВОЙ ОШИБКИ В ОТНОШЕНИИ ПЛОЩАДИ ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ

1. Провести проверку на соответствие сведений, содержащихся в документах-основаниях, и сведений, включенных во ФГИС ЕГРН.
2. Направить запрос в БТИ, ФБГУ ФКП для предоставления дел правоустанавливающих документов с обязательным включением кадастрового паспорта объекта недвижимости.
3. Внесением государственным регистратором решения об исправлении ошибки.
4. Исправление реестровой ошибки государственным регистратором.
5. Направить уведомление собственнику объекта недвижимости.

# 3 Результаты

Исследование представляет собой систематизацию научных знаний о технологии исправления технических и реестровых ошибок и верификации сведений в системе ведения ЕГРН. Научное и прикладное значение результатов данного исследования заключается в сокращении времени исправления данных ошибок, а впоследствии и их численном уменьшении.

По результатам проделанного исследования **были решены следующие задачи:**

- проанализировано нормативно-правовое обеспечение, составляющее основу технологии исправления ошибок и верификации сведений;
- предложена классификация и анализ основных видов ошибок, которые содержатся в ЕГРН;
- рассмотрены практические материалы деятельности Росреестра по верификации сведений и исправлению ошибок.<sup>1</sup>

Результаты исследования предлагают несколько мер для улучшения работы ЕГРН. Во-первых, предлагается законодательно закрепить подробную классификацию видов ошибок для упрощения понимания, какие ошибки обнаружены и как их исправить. Во-вторых, необходимо внедрить алгоритмы исправления ошибок, чтобы процесс был автоматизирован и не требовал больших трудозатрат. В-третьих, нужно создать единообразное оформление документации, включая протокол рабочей группы по исправлению дублей для более простого и быстрого поиска нужной информации. Также предлагается структурировать документооборот в организации, чтобы эффективнее работать с документами, и с этой целью создать мобильное приложение для коммуникации между Росреестром и ФКП, которое облегчит взаимодействие и упростит процесс обмена информацией. Такие меры помогут улучшить работу с ЕГРН и сделать процесс более прозрачным и эффективным.

## 4 Обсуждение

На **Рисунке 4** представлен итоговый вариант технологической схемы по исправлению и выявлению ошибок в системе ведения ЕГРН. Для этого были изучены и проанализированы многие производственные материалы и практические примеры различных ошибок во ФГИС ЕГРН.

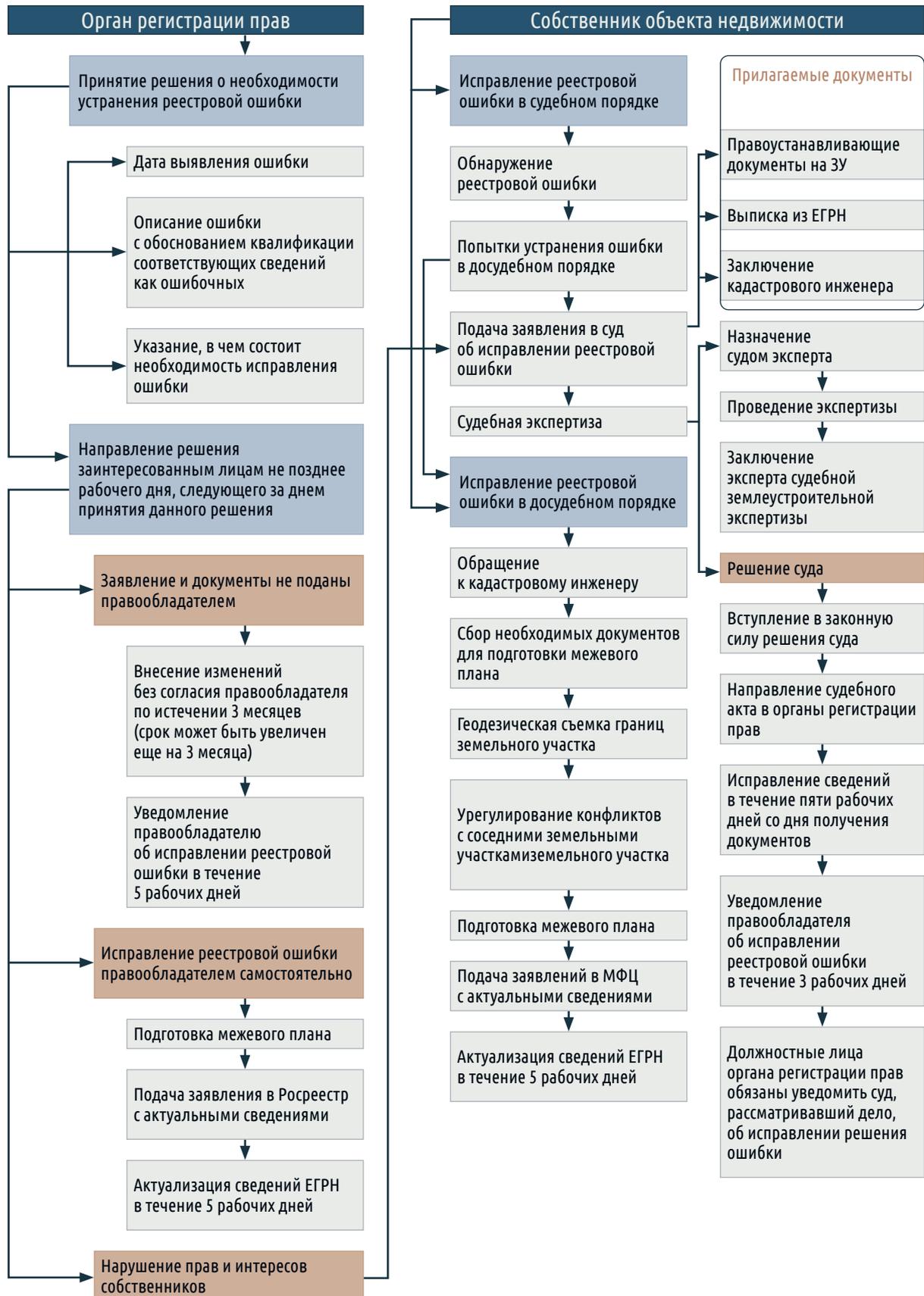
Так как на ФКП возложена обязанность определения координат границ ЗУ, в которых выявлена реестровая ошибка, и точность определения аналитическим методом не всегда достаточна для заявленных законом требований, то, чтобы избежать увеличения количества ошибок и облегчить финансовое бремя собственников объектов недвижимости, была создана ППК Роскадастр, которая должна объединить с 1 сентября 2022 г. следующие структуры: ФГБУ «ФКП Росреестра», ФГБУ «Центр геодезии, картографии и ИПД», АО «Ростехинвентаризацию — федеральное БТИ и АО «Роскартография», чтобы самостоятельно осуществлять кадастровые работы.<sup>1</sup>

## 5 Выводы

Для улучшения работы и создания полноценно функционирующей кадастровой системы в РФ можно использовать новейшие технологии для сбора, обработки, хранения и представления геодезических данных. Также необходимо усилить контроль со стороны государства над реализацией целевых программ. Кадастровая система РФ — это система учета и хранения информации о земельных участках, зданиях, сооружениях и иных объектах недвижимости, что делает

Рис. 4 Технологическая схема выявления и порядок исправления реестровых ошибок.

Fig. 4 Technological scheme for detecting and correcting registry errors.



эту систему важной частью государственного управления землей и имуществом, позволяет контролировать использование земельных ресурсов и регулировать строительство на территории страны.

## **БЛАГОДАРНОСТИ**

Авторы выражают благодарность Бриллиантовой А.Р. за помощь в разработке заключительной схемы исправления ошибок.

## **БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Дорош М.П. Разработка методики повышения достоверности кадастровой информации в Едином государственном реестре недвижимости: дис. канд. техн. наук: 25.00.26. Новосибирск, 2018. 147 с.
2. Овчинникова А.Г. Классификация ошибок в сведениях государственного кадастра недвижимости о земельных участках // Изв. вузов «Геодезия и аэрофотосъемка». 2013. № 2. С. 90–95.
3. Варламов А.А., Гальченко С.А., Антропов Д.В. Проблемы развития современных российских кадастровых систем в сфере недвижимости // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. №. 6 (189). С. 42–52.
4. Миклашевская О.В., Сизов А.П. Основы кадастра недвижимости. М.: Кнорус, 2020. 176 с.
5. Вавулинская Д.Д., Миклашевская О.В. Технология исправления технических и реестровых ошибок в процессе ведения ЕГРН // Труды XXIV Международного симпозиума имени академика М.А. Усова студентов и молодых ученых, посвященного 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Том I Томск: Изд-во Томского политехнического университета. 2020. С. 418–420.

## **АВТОРЫ**

### **Вавулинская Дарья Дмитриевна**

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии» (МИИГАиК), Москва, Россия  
кафедра землеустройства и кадастров, факультет управления территориями

### **Миклашевская Ольга Витальевна**

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии» (МИИГАиК), Москва, Россия  
кафедра землеустройства и кадастров, факультет управления территориями

Поступила 01.09.2022. Принята к публикации 10.12.2022. Опубликовано 25.12.2022.

UDC 502.173, 528.44

DOI:10.30533/scidata-2022-13-01



# Information support of Rosreestr activities on the issues of data verification and harmonization in Unified State Register of Real Estate (Federal State Information System)

Darya D. Vavulinskaya<sup>1</sup>✉, Olga V. Miklashevskaya<sup>1</sup>

## AFFILIATIONS

<sup>1</sup> Moscow State University of Geodesy and Cartography, Moscow, Russia

✉ waw.fishka3@yandex.ru

## CITATION

Vavulinskaya DD, Miklashevskaya OV. Information support of Rosreestr activities on the issues of data verification and harmonization in Unified State Register of Real Estate (Federal State Information System). *Spatial Data: science, research and technology*. 2022;13: 5–18. DOI:10.30533/scidata-2022-13-01.

## KEYWORDS

unified state register of real estate, Rosreestr, technical error, registry error, harmonization, verification, real estate object cadastral number

## ABSTRACT

Federal information resources of Rosreestr – State Real Estate Cadastre and Unified State Register of Real Estate Property – were for a long period of time the basis for a new unified accounting and registration system. These resources functioned separately, so their integration and formation of a single data resource – Unified State Register of Real Estate – led to numerous errors. The need to eliminate them in due time will improve the functioning of real estate market, provide guarantees to the registered rights.

Extracts obtained as a result of real estate transactions from Unified State Register of Real Estate must contain complete and reliable information.

The practical significance of the research makes it possible to state that the efficiency of any system lies in the ability to quickly detect and correct errors that occur during the operation. Technological schemes of error correction procedures, the error classification scheme were developed for this purpose, as well as a case from the practice on correcting complex cases of errors in Unified State Register of Real Estate was considered.

## ACKNOWLEDGEMENTS

The authors express their gratitude to Brilliantova A.R. for her help in developing the final error correction scheme.

## REFERENCES

1. Dorosh MP. Development of a methodology for increasing the reliability of cadastral information in the Unified State Register of Real Estate. PhD thesis. Novosibirsk: 2018; 147 p. (In Russian).
2. Ovchinnikova AG. Classification of errors in the data of the state cadastre of real estate on land plots. *Izvestia vuzov. Geodesy and Aerophotosurveying*. 2013;2: 90-95. (In Russian).
3. Varlamov AA, Galchenko SA, Antropov DV. Problems of development of modern Russian cadastral systems in the field of real estate. *Property relations in the Russian Federation*. 2017;6(189): 42-52. (In Russian).
4. Miklashevskaya OV, Sizov AP. *Fundamentals of real estate cadastre*. Moscow: Knorus; 2020. 176 p. (In Russian).
5. Vavulinskaya DD, Miklashevskaya OV. Technology of correction of technical and registry errors in the process of conducting the EGRN. *Proceedings of the XXIV International Symposium named after Usov MA for students and young scientists*. Tomsk Polytechnic University. 2020; 418-420. (In Russian).

## AUTHORS

### **Darya D. Vavulinskaya**

Moscow State University of Geodesy and Cartography  
Department of Land management and cadastre, Faculty of Territory management

### **Olga V. Miklashevskaya**

Moscow State University of Geodesy and Cartography  
Department of Land management and cadastre, Faculty of Territory management

Submitted: September 1, 2022. Accepted: December 10, 2022. Published: December 25, 2022.